

AYUDA MEMORIA
SEGUNDA REUNIÓN MESA DE TRABAJO REDD+: BOSQUES PARA EL BUEN VIVIR
01 de septiembre de 2016
Quito

En la ciudad de Quito, el día jueves primero de septiembre de 2016, se llevó a cabo la segunda reunión de la *Mesa de Trabajo REDD+: Bosques para el Buen Vivir* (MdT REDD+), con la participación de: la Secretaría Técnica (ST) de la Mesa representada por la Dirección Nacional de Mitigación del Cambio Climático y el Equipo Facilitador (EF) representado por el equipo técnico de la Dirección Nacional de Mitigación del Cambio Climático y del Programa Targeted Support ONUREDD.

En representación de los grupos de interés que conforman la MdT REDD+ se contó con la participación de las siguientes Organizaciones:

Sociedad Civil

Sector	Organización
Academia	1. Universidad Estatal Amazónica (UEA) 2. Universidad San Francisco de Quito (USFQ)
Sector privado	1. Terra Mater 2. Plan Junto 3. ANCUPA 4. WIÑAK
ONG Nacionales	1. Conservación Internacional (CI) 2. Visión Amazónica
Organizaciones de jóvenes	1. Red de Organizaciones Juveniles de Loja (ROJPL)
Org. de mujeres	1. Asociación Mujeres Waorani de la Amazonía Ecuatoriana (AMWAE)
TOTAL: 10 Organizaciones	

Pueblos, comunidades y nacionalidades

Sector	Organización
Org. y comunidades nacionales de Amazonía	1. Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE) 2. La Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la cuenca Amazónica (COICA) 3. Federación Interprovincial de Comunas y Comunidades Kickwa de la Amazonía Ecuatoriana (FICCKAE)
Org. Comunidades de base región Sierra	1. Unión Noroccidental de Organizaciones Campesinas y Poblacionales de Pichincha (UNOCYPP) 2. Federación Interprovincial de Indígenas Saraguros (FIIS)
Org. comunidades de base Amazonía	1. Comunidad Kichwa Wamani (COKIWA) 2. Federación provincial Nacionalidad Shuar 3. Nacionalidad Shiwiar del Ecuador (NASHIE)
Organización de campesinos	1. Comuna Cohecorral campesinos

TOTAL: 9 Organizaciones, comunidades y nacionalidades

Organizaciones que no participaron en la Mesa de Trabajo REDD+:

Sector	Organización
Academia	1. Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE)
Org. comunidades de base Amazonía	1. Pueblo Shuar Arutam 2. Federación Indígenas Napo
ONG Nacionales	1. ALTROPICO 2. Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa de la Naturaleza y el Medio Ambiente (CEDENMA)
Beneficiarios Programas o Proyectos MAE	1. Centro Kichwa Río Guacamayos
Org. Comunidades nacionales región Costa	1. Federación de Organizaciones Montubias del Ecuador (FEDOMECE)

En esta reunión se contó con la participación de un representante de FAO en calidad de *Veedor* delegada del Sistema de Naciones Unidas. Así también, la Mesa de Trabajo fue facilitada por Fernanda Proaño del Proyecto TS ONU REDD.

Para la apertura de esta reunión, Freddy Fuertes Director Nacional de Mitigación de Cambio Climático dio la bienvenida a todos los/as asistentes y agradeció a cada uno de los delegados por el compromiso y participación en el espacio de la Mesa de Trabajo REDD+: Bosques para Buen Vivir.

Previo al arranque de la reunión, la facilitadora dio lectura de la agenda y presentación de cada miembro de la Mesa.

Los puntos considerados en la agenda fueron:

- Presentar el Plan de Acción REDD+: Bosques para el Buen Vivir sus elementos, Medidas y Acciones REDD+ y planes de implementación.
- Facilitar la revisión, aclarar dudas y contar con un espacio en el que se pueda dialogar sobre el contenido de los planes de implementación de las Medidas y Acciones REDD+.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Introducción al Plan de Acción REDD+ (Patricia Serrano. Proyecto Targeted Support ONU REDD).

Se presentó a los miembros de la MdT, un abordaje integral de los distintos aspectos técnicos que componen el PA REDD+. Entre los puntos a destacar se anotó a manera de introducción que la deforestación y degradación de los bosques contribuye con alrededor del 17% de los gases de efecto invernadero (GEI) emitidos a la atmósfera a nivel mundial (WRI 2006; IPCC 2007). Se informó que de seguir esta tendencia global, será difícil alcanzar las metas de

mitigación del cambio climático si no se reducen los niveles de la deforestación y degradación de los bosques a escala planetaria.

A nivel nacional, los datos proporcionados por el Inventario Nacional de GEI del año 2010, muestran que los sectores que más emiten en Ecuador son principalmente el energético, seguido por las actividades de uso de suelo y silvicultura (USCUSS). Respecto a este último las emisiones por deforestación, quema y descomposición representan aproximadamente 29% de las emisiones nacionales. Por ello se puntualizó que la reducción de emisiones de estos sectores contribuiría sustancialmente a la mitigación del cambio climático, a la vez que generaría beneficios sociales y ambientales adicionales.

Se dio a conocer que REDD+ –por sus siglas Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques– es una iniciativa mundial relacionada con la mitigación del cambio climático y que integra actividades para reducir la deforestación y la degradación de un área, región o país, con un cálculo de las reducciones de emisiones de CO₂ a la atmósfera asociadas a dichas actividades. El signo ‘+’ se refiere a actividades de conservación, manejo forestal sostenible e incremento de reservorios de carbono forestal.

En este contexto, el Ecuador suma esfuerzos por propiciar iniciativas para mitigar el Cambio Climático, dentro de los cuales el Ministerio del Ambiente (MAE) se encuentra desarrollando el Plan de Acción REDD+ (PA REDD+) del Ecuador; este es uno de los cuatro pilares definidos por la Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC) para la implementación de REDD+ y acceso a pagos basados en resultados. Estos pilares son:

1. La Estrategia Nacional o Plan de Acción REDD+ que se encuentra en proceso de validación y oficialización.
2. Nivel de Referencia de emisiones forestales: Nivel de Referencia por Deforestación evaluado por la CMNUCC en octubre de 2015.
3. Sistema Nacional de Monitoreo Forestal: para lo cual se cuenta con procesos de Monitoreo Reporte y Verificación (MRV) fortalecidos.
4. Sistema de Información de abordaje y respeto de salvaguardas con un enfoque y alcance nacional de salvaguardas definido.

2. Situación de los bosques en el Ecuador (Jorge Armijos. Proyecto Targeted Support ONU REDD).

En esta sección los miembros de la Mesa conocieron la situación de los bosques en Ecuador y la Región. Se mencionó que en América Latina y el Caribe casi la mitad de la superficie se encuentra cubierta por bosques, lo que representa un aproximado de 891 millones de hectáreas. Por su parte en el Ecuador los bosques nativos, según el Mapa Histórico de Deforestación (MAE 2015) ocupan un total de 12’753.387 ha., de los cuales el 74% de bosques se encuentran en las provincias amazónicas de Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Zamora Chinchipe y Napo.

En el esfuerzo por monitorear los bosques en el Ecuador, el MAE cuenta con el Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques (SNMB), el cual se encuentra dividido en varios proyectos:

- Evaluación Nacional Forestal
- Mapa histórico de deforestación
- Mapa de ecosistema del Ecuador continental

Se indicó además que el SNMB ha venido trabajando en la consolidación de datos relevantes acerca de la deforestación del país. En particular en los períodos de: 1990-2000; 2000-2008 y 2008-2014. El Ecuador cuenta con datos consolidados sobre la deforestación bruta.

En los periodos señalados se dio a conocer el total de la deforestación bruta anual promedio en el país, el cual se ubicó en 97.918 hectáreas por año, mientras que la deforestación neta en los mismos periodos se llegó a 47.497 hectáreas por año.

Respecto a las cifras de carbono almacenado en los estratos boscosos, se informó que el Mapa de carbono con que cuenta el MAE (2015) identifica 9 estratos, siendo el Bosque siempre verde Andino de Ceja Andina el de mayor almacenamiento carbono con 105,1 Ton/ha.

Siguiendo con los datos del Mapa de carbono, los delegados pudieron conocer el promedio ponderado de reserva de carbono en la biomasa de los bosques, el cual se calcula a nivel nacional 134,92 toneladas almacenadas por hectárea, siendo el estrato Bosque siempre verde de Tierras bajas de la Amazonía el de mayor porcentaje de almacenamiento con 160,4 toneladas por hectárea.

También se dio a conocer a los miembros de la Mesa acerca del Nivel de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación (NREFD), que es la línea de referencia para evaluar el desempeño de cada país en la implementación de actividades REDD+. Se mencionó que este NREFD sirve para la medición de la reducción de emisiones de carbono forestal asociadas a la implementación de actividades REDD+ en el contexto de pagos por resultados.

Aporte de los miembros de la Mesa

De manera general, los principales comentarios vertidos por parte de los miembros de la Mesa se resumen a continuación.

- Se sugirió ampliar la información sobre las acciones concretas que ha desarrollado el MAE para reducir la deforestación y qué garantías existen a futuro para disminuir la emisión de gases en el Ecuador.
- Se sugirió ampliar y contextualizar los factores sociales y económicos que causan de manera directa e indirecta los procesos de deforestación en distintas áreas de interés, además informar sobre datos de cómo la pobreza de los distintos pueblos y comunidades que habitan en los bosques influyen con los procesos de la deforestación. En respuesta al comentario, se indicó que a partir del 2009 el Ecuador implementó una serie de políticas y proyectos encaminados a mitigar de manera integral las causas de la deforestación en el país estas políticas son: la reforma del código orgánico ambiental, reformas normativas forestales, y proyectos emblemáticos como Socio Bosque que han contribuido a mitigar la deforestación en el país.
- Se solicitó información acerca de cómo los proyectos mineros a gran escala (Amazonía sur) afectarían los programas de Socio Bosque en las zonas de influencia. Ante esta pregunta se respondió que el programa Socio Bosque, es un proyecto coordinado por la Subsecretaria de Patrimonio, y que en coordinación con la Subsecretaria de Cambio Climático y los departamentos de Dirección Forestal y Biodiversidad trabajan de forma conjunta para que dicho programa continúe y siga cumpliendo los objetivos trazados.

3. Marco Legal, Político e Institucional (Patricia Serrano. Proyecto Targeted Support ONU REDD).

Se presentó a los miembros de la Mesa, el Plan de Acción REDD+ el cual considera como política transversal y fundamento al Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017, y a sus instrumentos complementarios como son la Estrategia Territorial Nacional y a los Planes de Desarrollo y Ordenamiento territorial. Por su parte, la Estrategia Nacional de Cambio Climático y su Plan de Acción son los instrumentos de política en los cuales se inserta el PA REDD+, además incluye a otras políticas, planes y programas relevantes para su articulación e implementación, entre los que se destacan: la Política Nacional de Gobernanza de Patrimonio Natural; la Estrategia Nacional de Biodiversidad; el Plan Nacional de Restauración; y la Estrategia Nacional de Cambio de Matriz Productiva y Energética;

Se detalló que todos estos instrumentos de política incorporan entre sus objetivos a la sustentabilidad ambiental, por lo que a través de su anclaje con el PA-REDD+ se busca fortalecer las medidas y acciones de las mismas. Así también, se dio a conocer que el PA REDD+ busca promover la implementación de políticas, medidas y acciones articuladas a las agendas prioritarias nacionales y políticas de sectoriales, para hacer frente a las causas y agentes de la deforestación dentro y fuera del bosque, así como promover un manejo sostenible e integrado del paisaje.

Se informó a los delegados de la Mesa acerca del marco legal específico del PA REDD+, el cual implica conocer todos aquellos elementos que pueden incidir en los procesos de cambio de cobertura forestal, manejo integral de los bosques y aumento de stocks de carbono. En esa perspectiva, es necesario tomar en cuenta el marco jurídico, político e institucional específico vinculados a los ámbitos de: a) Ordenamiento territorial; b) Conservación y manejo forestal; c) Biodiversidad y agua; d) Producción sostenible; e) Tenencia de la tierra; f) Participación plena y efectiva, y g) Género.

Se mencionó que en relación al marco institucional del PA REDD+, es fundamental considerar que la gestión del cambio climático es competencia del MAE a través de la Subsecretaría de Cambio Climático (SCC) y la Dirección Nacional de Mitigación del Cambio Climático (DNMCC). En particular, la DNMCC tiene como objetivo la “gestión e implementación de REDD+”, para lo cual el MAE ha sido designado como Autoridad Nacional REDD+ (AN-REDD+).

Sin embargo, se señaló que al ser el cambio climático un tema transversal y debido a que las competencias en los sectores en los que se generan las causas de la deforestación no le corresponden únicamente al MAE, la efectiva implementación del PA REDD+ requiere avanzar hacia una gestión intersectorial e interinstitucional que considere entidades nacionales y subnacionales, así como la sociedad civil y el sector privado.

En el contexto de las competencias y las estrategias de coordinación, los delegados conocieron acerca de los esfuerzos que el MAE lleva adelante para la gestión interinstitucional y operativa para la implementación del PA REDD+, el cual deberá aprovechar la institucionalidad existente y reforzar sus capacidades institucionales. Paralelamente, se mencionó que el sector privado podrá invertir o realizar donaciones para la implementación de medidas y acciones REDD+, determinadas en el PA REDD+

Se enfatizó que la reducción de emisiones logradas por la implementación de REDD+ no podrá ser transada en mercados de carbono, puesto que en la Constitución en su Artículo 74, se menciona que los servicios ambientales no son susceptibles de apropiación.

Respecto a la construcción técnica y participativa del PA REDD+, los miembros de la Mesa conocieron el proceso de participación a través del cual se involucró a diversos actores de distintos niveles nacional, provincial, cantonal y local. Esto integró, a su vez, procesos de desarrollo de capacidades y espacios de diálogo y participación tales como la Mesa de Trabajo REDD+, grupos de trabajo y talleres, cuyos insumos orientaron el desarrollo de los lineamientos técnicos y de política que forman parte del Plan.

Se mencionó que los distintos elementos y componentes que estructuran el PA REDD+, se definieron a partir de estudios, análisis e insumos técnicos elaborados durante la fase de preparación para REDD+, con la contribución y participación de múltiples actores. Estos incluyeron delegados de las esferas políticas y técnicas de instituciones nacionales con competencia en la planificación y desarrollo, y en la ejecución de acciones en ámbitos agropecuarios y ambientales, entre otros; varias ONG; asociaciones de productores, y representantes de pueblos indígenas y comunidades locales.

Se concluyó mencionando que el PA REDD+ es un documento que da lineamientos para la operativización de REDD+ en Ecuador y es el resultado de una colaboración intersectorial y considera la diversidad ambiental y cultural existente en el país.

Aporte de los miembros de la Mesa

De manera resumida, los principales comentarios por parte de los miembros de la Mesa se describen:

- Conocer las fuentes de financiamiento y de coordinación que se contará a nivel local las autoridades para actuar e implementar proyectos que frenen la deforestación. Al respecto se señaló, que desde el enfoque de implementación de REDD+ se busca identificar las competencias, las entidades y actividades que se encuentran definidas en los gobiernos seccionales, así como de los sectores que contribuyen a mitigar el cambio climático. REDD+ busca fortalecer las iniciativas que existen a nivel local, ya sea con asistencia técnica, con presupuesto, con el objetivo de asegurar una implementación efectiva que frene la deforestación.
- Conocer en el proceso de implementación REDD+ el acercamiento y socialización que existió con las nacionalidades y pueblos indígenas en los territorios. Se dio a conocer a los miembros de la Mesa que justamente en el reconocimiento a los derechos constitucionales a favor de las comunidades y derechos colectivos en general, dentro de la etapa de preparación de REDD+ que duró 4 años existieron varios acercamientos tanto con organizaciones nacionales como de base para brindar información y fortalecer capacidades sobre REDD+.
- Conocer cómo las circunscripciones territoriales indígenas reconocidas por la Constitución, son consideradas en el marco de la gestión institucional de los GAD. Se informó que las circunscripciones territoriales indígenas efectivamente están reconocidas por la Constitución. Sin embargo se precisó, que todavía no existe creada una circunscripción territorial formal de los pueblos indígenas.
- Conocer si REDD+ consideró al sector petrolero, minero, como grandes actores que causan la deforestación en áreas sensibles y de alta biodiversidad en el país. Al respecto, se indicó que efectivamente este sector ha sido tomado en cuenta dentro de la coordinación intra institucional del Ministerio de Ambiente con el resto de sus direcciones y subsecretarías. Respecto a la parte ambiental se señaló que el MAE está buscando mecanismos de restauración de las áreas que puedan verse afectadas por la implementación de este tipo de proyectos extractivistas, y se acotó que en la actualidad

existen mecanismos de otorgamiento de las licencias ambientales que buscan reducir el impacto ambiental que pueda causar dicha industria.

- Conocer qué tipo de alternativas puede proponer REDD+ para fomentar estrategias de participación de sectores juveniles en sus territorios. Sobre esta inquietud, se puntualizó que se está fortaleciendo el enfoque generacional y de género. A modo de ejemplo se citó al caso de la reconfiguración de la Mesa de Trabajo REDD+ en el que se incentivó la participación de jóvenes otorgando puntos adicionales a las Organizaciones que promovían su participación. Se afirmó que en el diseño de Planes de Implementación se busca apoyar actividades productivas sostenibles de los jóvenes en sus territorios, con el fin de brindar alternativas económicas que evite la migración y apoye el desarrollo local.

4. REDD+ en Ecuador (Cristina García, Ministerio del Ambiente)

En esta intervención miembros de la Mesa pudieron conocer el enfoque nacional REDD+, el mismo que contribuye a alcanzar objetivos de desarrollo más amplios en el marco de la sustentabilidad ambiental, generando beneficios ambientales y sociales adicionales al carbono. En este sentido, se mencionó que los principios para REDD+ son: la Articulación y concurrencia; Corresponsabilidad; Transparencia; Participación; Equidad; Eficiencia institucional; y Eficacia financiera.

Respecto al objetivo general del PA REDD+ se mencionó que es el de contribuir a los esfuerzos nacionales para la reducción de la deforestación y degradación de los bosques a través de la conservación, manejo forestal sostenible, y la optimización de otros usos de suelo aportando a la reducción de emisiones de GEI. Así también, se dio a conocer que los objetivos específicos que abarca el PA REDD+ son: Articulación de políticas y transversalización del cambio climático y REDD+; Transición hacia sistemas agropecuarios sostenibles y libres de deforestación; Manejo forestal sostenible y aprovechamiento de productos forestales no maderables y; Mantener los reservorios de carbono, sostenibilidad a las iniciativas de conservación y regeneración.

Se indicó que las metas trazadas en el PA REDD+ es reducir de emisiones forestales al 2025 en un mínimo de 20% con base al nivel de referencia de emisiones por deforestación del Ecuador (2000-2008), esta meta está sujeta al financiamiento para implementar las medidas y acciones REDD+.

Otra de las metas del PA REDD+ es disminuir la pobreza en las zonas rurales; mediante la generación de alternativas de ingresos, y la diversificación de la economía rural.

5. Los componentes del Plan de Acción REDD+ (Andrea Garzón y Victoria Suárez. Proyecto Targeted Support ONU REDD)

Se informó a los miembros de la Mesa que los elementos para la priorización de las Medidas y Acciones REDD+ fueron: los análisis de las principales causas de la deforestación, la identificación de los co-beneficios sociales y ambientales para REDD+, y el análisis del marco legal, político e institucional. Es así que se cuenta con áreas priorizadas para implementar

REDD+, éstas son: Amazonía Norte; Amazonía Centro; Amazonía Sur; Esmeraldas norte y pie de monte costa norte; Manabí y Sur de Esmeraldas y; Bosques y valles semi secos del sur.

Se mencionó que los Componentes y Medidas del PA REDD+ analizan no sólo el uso suelo, sino identifica cuáles son los factores que inciden en la deforestación. Se mencionó que entre las principales causas que han influido en la deforestación en el país se encuentran: las políticas, leyes; incentivos fiscales; prácticas agropecuarias; demanda de productos agropecuarios y forestales; y otros factores sociales, económicos y ambientales.

A continuación se informó ante la Mesa de Trabajo REDD+ acerca de los componentes estratégicos y operativos que forman parte del PA REDD+.

Componentes Estratégicos del PA REDD+

Se dio a conocer los cuatro componentes estratégicos en los que se enmarcan los temas priorizados y las medidas y acciones específicas para hacer frente a las causas de la deforestación. Se informó que cada componente estratégico presenta el punto de partida y explica las medidas REDD+ en las que se enfoca, estos componentes son:

1. Políticas y gestión institucional para REDD+: tiene por objetivo apoyar a la articulación de políticas y normativa legal intersectorial e intergubernamental para transversalizar el cambio climático y REDD+ en las políticas públicas nacionales, así como en los principales instrumentos de ordenamiento territorial a nivel de los GAD y de los pueblos y nacionalidades indígenas.
2. Transición a sistemas productivos sostenibles: tiene como objetivo apoyar en la transición hacia sistemas agropecuarios sostenibles y libres de deforestación.
3. Manejo forestal sostenible: tiene como objetivo aumentar la sostenibilidad de las áreas bajo manejo forestal e incrementar las iniciativas de aprovechamiento de productos forestales no maderables, en el marco de la gobernanza forestal, el bioconocimiento y la potenciación de la biodiversidad.
4. Conservación y restauración: este componente tiene por objetivo aumentar los reservorios de carbono a través del mantenimiento de las superficies bajo conservación e incrementar las superficies bajo reforestación en el marco de las metas establecidas en el PNBV (2013 – 2017) y los programas nacionales de conservación y restauración.

Componentes Operativos del PA REDD+

Respecto a los componentes operativos, se expuso que cada uno de ellos permiten implementar el PA REDD+ al hacer posible la gestión de las medidas y acciones REDD+ entre las diferentes entidades y con los diferentes actores involucrados; estos componentes son:

1. Gestión de las Medidas y Acciones REDD+: este componente tiene como objetivo definir arreglos institucionales y la gestión de medidas y acciones para una efectiva implementación de REDD+ en el país.
2. Monitoreo y Nivel de Referencia: el objetivo principal de este componente es brindar lineamientos técnicos y fortalece la implementación de las medidas y acciones propuestas en los componentes estratégicos.

3. Salvaguardas sociales y ambientales para REDD+: se mencionó que las salvaguardas son un conjunto de medidas para evitar o minimizar los posibles riesgos asociados a la implementación de REDD+ y potenciar beneficios sociales y ambientales
4. Desarrollo de capacidades y gestión del conocimiento: el objetivo de este componente es asegurar que los actores clave articulados a las medidas y acciones REDD+ cuenten con las capacidades necesarias, e impulsar procesos de innovación y gestión del conocimiento que aseguren la sostenibilidad a largo plazo para una efectiva implementación del PA REDD+.
5. Involucramiento de actores y comunicación: El objetivo principal de este componente es promover la participación integral entre sectores y actores clave para el buen funcionamiento de REDD+ a nivel nacional y local. Y desde la comunicación se tiene por objetivo informar, transparentar e incidir en los actores involucrados, a través de una estrategia de comunicación que apoye en el fortalecimiento de capacidades y posicione a REDD+.

Aporte de los presentes

De manera resumida, los miembros de la Mesa manifestaron varias inquietudes que a continuación se recogen:

- Conocer de qué manera otras iniciativas de actores sociales que comparten los mismos objetivos por reducir emisiones, pueden ser respaldados por la estrategia REDD+ y la política pública. Al respecto, se manifestó que la estrategia REDD+ articula a todos los sectores sociales y busca los mecanismos para que las propuestas que pudieran venir desde sociedad civil se integren con la estrategia. Así también se remarcó que esta estrategia o Plan de Acción REDD+ no está únicamente enfocado en reducción de carbono, sino también es una propuesta amplia e integral que considera los beneficios sociales y ambientales.
- A manera de sugerencia se indicó que en el PA REDD+ se debería considerar también a las causas indirectas que promueven la deforestación y el cambio de uso del suelo en el país. Se citó que la construcción de carreteras, el desarrollo de la industria petrolera, la industria minera y los proyectos estratégicos a gran escala cambian la economía local y es precisamente sobre la base de este cambio que se debe explicar cómo los cambios sociales y económicos en el territorio contribuyen a la deforestación. Ante esta inquietud, se recalcó que las dinámicas de la deforestación en el país son amplias y que los estudios presentados a través de la exposición fue algo simplificado. No obstante, se manifestó que las medidas de acciones consideradas en el PA REDD+ abarcan proyecciones de deforestación, además de ubicar las áreas en riesgo para sufrir deforestación en el país. Así también se agregó que los insumos técnicos obtenidos de varios estudios ayudaron a definir un conjunto de medidas de acción y áreas de intervención.
- A manera de comentario se señaló que los Planes de Implementación REDD+ deben nutrirse con experiencias de otros países así como también se debe considerar la transferencia de tecnología, con el objetivo de mejorar principalmente las prácticas ganaderas causantes de deforestación.
- Se solicitó incorporar en los temas prioritarios para REDD+, el rol de las organizaciones indígenas que habitan en áreas de interés. Se sugirió además incluir una línea de fortalecimiento de derechos colectivos y territoriales de los pueblos indígenas.

6. Generalidades sobre los Planes de Implementación de Medidas y Acciones REDD+. **(Andrea Garzón, Targeted Support ONU REDD)**

En esta sección se anotó que los planes de implementación son un complemento al PA REDD+ y representan un portafolio de inversiones para su implementación. En este sentido, cada plan es un instrumento de trabajo en conjunto con los socios implementadores y tiene como objetivos: vincular medidas y acciones de los socios implementadores con su aporte a la reducción de la deforestación y emisiones asociadas; y apalancar financiamiento para la implementación de REDD+.

Se manifestó que los planes de Implementación constituyen una planificación nacional para periodo del PA REDD+ (2016-2025).

Se les presentó a miembros de la Mesa el conjunto de Planes de Implementación que se encuentran actualmente en marcha, estos son:

1. Herramientas de planificación y ordenamiento territorial
2. Conservación, reforestación y bioemprendimiento
3. Sistemas agroforestales con cacao, café y ganadería sostenible
4. Trazabilidad, certificación y compras responsables para productos agropecuarios libres de deforestación
5. Trazabilidad, certificación y compras responsables para madera libre de tala ilegal
6. Palma sostenible y libre de deforestación

7. Mesas de discusión para recibir insumos y sugerencias al diseño de Planes de Implementación REDD+

En la sesión de la tarde los miembros de la Mesa trabajaron en 6 grupos temáticos en conjunto con los consultores a cargo del diseño de los planes de Implementación. Cada grupo de trabajo trabajó con base a cuatro preguntas que orientaron las discusiones grupales.

De manera resumida¹ a continuación se recogen los principales comentarios de los grupos de trabajo:

Mesa No. 1: Instrumentos de planificación. Doris Cordero, consultora.

Se resaltó que los aspectos clave a ser considerados en los planes de implementación son el reconocimiento ancestral, derechos colectivos y sistemas de organización local; la articulación entre ministerios a nivel nacional, provincial y cantonal; la capacitación a nivel de GAD; considerar la normativa de control y monitoreo de la deforestación; y el incorporar los instrumentos de planificación de los GAD.

En relación a la existencia de iniciativas que puedan ser consideradas en los planes de implementación se manifestaron varias, entre las que se destacan las experiencias de los GADs provinciales Morona Santiago y Pastaza en el manejo de proyectos de ordenamiento territorial; y las iniciativas de alerta temprana para la deforestación, también se mencionó a la propuesta denominada REDD+ Indígena Amazónico RIA, impulsada por la Coordinadora de las

¹ Los resultados que se recopilaron de estos grupos de discusión son considerados como insumos de trabajo interno para el equipo de consultores a cargo de la elaboración de los planes de implementación.

Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), la cual es considerada una estrategia de reducción de emisiones, a través de la deforestación evitada y la gestión holística de los territorios indígenas en la Amazonía ecuatoriana. Otras iniciativas mencionadas fueron las experiencias de huertos integrales agroecológicos, el proyecto Agua sin Fronteras de la Comuna Cocha Corral en el cantón Espíndola, provincia Loja, y los proyectos implementados por la Universidad Estatal Amazónica, y el Proyecto Napo GEF/FAO/MAE, entre otros.

Se resaltó que otros actores de la sociedad civil podrían colaborar en el diseño de los planes de implementación, tales como: las comunidades, juntas de agua, asociaciones de jóvenes y mujeres, asociaciones de productores; pueblos y nacionalidades indígenas; Juntas parroquiales; Plan Junto, ONGs, universidades. En relación al rol que debería tener la sociedad civil en los planes de implementación, los grupos de trabajo señalaron la importancia de la validación de datos e información generada por los Ministerios; generar capacidades en los GAD, considerar la creación de una comisión de seguimiento y evaluación.

Mesa 2: Sistemas agroforestales. Christian Velasco, consultor.

En este grupo de discusión se indicó que los aspectos clave a ser considerados para esta consultoría son la revisión exhaustiva de la normativa, especialmente con GAD. El componente de capacitación se considera clave, sobre todo en las zonas más sensibles como las que tienen carreteras, obras de infraestructura o explotación de algún tipo.

La participación de la sociedad civil que podría participar se indicó que podrían ser las Asociaciones ganaderas, de cacao, café, comunidades priorizadas, grupos de jóvenes, mujeres, pueblos y nacionalidades.

En relación a otras iniciativas que se puedan articular con este plan, se señalaron a las que la Universidad Estatal Amazónica está llevando adelante, el GAD de Espíndola (Loja) está involucrado en actividades de café y cacao y la comunidad Yukutais en la actualidad se encuentra desarrollando actividades de café.

Se sugirió que la sociedad civil debería ser la encargada de implementar e involucrarse en los planes de implementación, y de garantizar que grupos minoritarios como jóvenes, mujeres no sean excluidos de las oportunidades de acceso a financiamiento u otras oportunidades

Mesa 3: Conservación, restauración y bio-emprendimientos. Max Lazcano, consultor

Los aspectos clave a considerarse en este plan de implementación son los planes de vida, planificación territorial de las comunidades a todo nivel (comunitario y de chacra); a las distintas organizaciones en sus distintos niveles (primero, segundo y tercer grado) e instancias (jóvenes, adultos mayores, mujeres, etc.). Fortalecer las capacidades administrativas, financieras, organizativas de las organizaciones. Realizar los arreglos institucionales para acordar modelos de gestión efectivos, normativas para no maderables, derechos de propiedad intelectual. Promoción de la Economía Popular y Solidaria, evitar la promoción de una economía acumulativa.

Entre las iniciativas que se pueden considerar en este plan de implementación se mencionó a varias como: el Programa Socio Bosque; impulsar la conservación, restauración y bioempredimientos en los programas que impulsan el Plan de Manejo Integral de Fincas;

apoyar iniciativas juveniles de restauración; apoyar la iniciativa Eco Cultural Kutukú, que promueve una gestión holística del territorio ; la iniciativa Naku, centro de sanación, que es una iniciativa de turismo alternativo y bioconocimiento.

Se indicó que algunos actores de sociedad civil que podría colaborar con este plan de implementación podrían ser organizaciones comunitarias a distinto nivel; GAD parroquiales; actores locales con experiencia en temas de conservación, restauración y bio emprendimientos; ONGs que puedan brindar: capacitación y asistencia técnica.

El rol que la sociedad civil debería tener en el diseño y la implementación de este plan de implementación es de participar durante todo el ciclo de planificación; colaborar y apoyar a los equipos técnicos y controlar.

Mesa 4: Trazabilidad, certificación y compras responsables de madera. Marco Robles, consultor.

Aspectos clave a ser considerados en este plan es el incremento del programa de asesoría forestal, con el fin de reducir los costos de transacción por pago de regentes forestales; facilitar la normativa forestal, agilizar los procesos de autorización y control forestal e incluir esquemas de incentivos con respecto a la actividad maderera; promover esquemas de manejo forestal comunitario adaptados a la realidad social y económica de las comunidades indígenas en la Amazonía.; promover esquemas de restauración dentro del bosque; promover acciones relacionadas a la generación de valor agregado para los productos forestales maderables; y promover acciones de vinculación directa desde las comunidades al mercado con el fin de evitar intermediarios que se llevan gran parte de los beneficios de la actividad.

Algunas iniciativas que se puedan considerar en este plan de implementación se mencionaron a: la Comunidad Kichwa de Wamaní que cuenta con experiencia de manejo forestal comunitario; en la región Sur del país, con el pueblo Shuar Arutam, implementó un proyecto de manejo forestal comunitario para la transformación primaria de madera.

Algunos actores que podrían colaborar en este plan de implementación, se sugirió que podrían ser a nivel comunitario es importante promover el fortalecimiento de asociaciones de productores forestales para la provisión de madera legal; y la Asociación de madereros y empresas interesadas en establecer vínculos directos de comercialización con comunidades.

Respecto al rol de la sociedad civil en la implementación de este plan de implementación se indicó que las comunidades indígenas y pequeños productores deberían ser incluidos en los procesos de discusión con el Ministerio del Ambiente respecto a las normativas. La sociedad civil debería ser incluida también como beneficiaria de las acciones de implementación de proyectos de cooperación.

Mesa 5: Trazabilidad, certificación y compras responsables de productos agropecuarios Adriana Cárdenas, consultora

Algunos aspectos clave a ser abordados por este plan de implementación son las condiciones de los beneficiarios de sistemas de trazabilidad y certificaciones cuando éstos son procesos

altamente costosos, analizar las condiciones del intermediario para vender su producto. Se debería generar oportunidades sostenibles para los productores; apoyar procesos de certificación existentes. Otra de las consideraciones a tomar en cuenta es que en algunos casos las instituciones de apoyo de parte del Estado son vistas como obstáculos en los procesos de producción por la falta de una comunicación estratégica previa al inicio de actividades de asesoría.

Entre las iniciativas que se están llevando a cabo y que podría colaborar con este plan de implementación se citó a la Fundación Runa, del proyecto de Guayusa Sostenible en Napo; a la producción de cacao por iniciativa de la UNOCYPP, entre otros.

Actores clave de la sociedad civil que podrían colaborar en el implementación a del plan de implementación se rescató a: comunidades, GAD, Cooperación Internacional, Agrocalidad, MIPRO – Apoyando para el fortalecimiento de capacidades que promuevan trazabilidad y certificación.

Respecto al rol de la sociedad civil en la implementación de este plan de implementación es en el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de la implementación de REDD+.

Mesa 6: “Palma sostenible”. María Amparo Albán, consultora.

En este grupo de trabajo se indicó que hay varias iniciativas que podrían ser tomadas en cuenta en el desarrollo del plan de implementación como la certificación de palma sostenible “RSPO”.

En relación a actores clave de la sociedad civil que podrían colaborar en la implementación del plan de implementación se sugirió que podría ser la sociedad civil, organizaciones de pequeños productores, MAGAP, MAE, gremios, RSPO, Agro calidad-MAGAP.

Algunos aspectos clave a ser abordados por este plan se mencionaron a la importancia de la armonización con los principios y criterios de la RSPO; que la asociación de productores sean más activos, y se involucren más con la Amazonía; la importancia de revisión de los estándares legales de licenciamiento; importancia de educar al consumidor, tomar en consideración a la política de productividad y eficiencia; fortalecer capacidades de pequeños productores no solo en componentes agroeconómicos si no también agroecológicos.

Respecto al rol de la sociedad civil en la implementación del plan de implementación resaltó la importancia de tener acceso a la información y; a la participación en actividades de capacitación.

8. Cierre y acuerdos.

La jornada de trabajo finalizó con acuerdos, estos fueron:

- En el pleno de la Mesa de Trabajo REDD+ se reafirmó el compromiso de participación y asistencia de las organizaciones a las convocatorias de la Mesa. Por lo expuesto, se acordó considerar como falta grave la reiterada no asistencia a los encuentros programados para la Mesa.

- Díez días posterior a la reunión de la Mesa, el Ministerio del Ambiente con el apoyo del Proyecto Targeted Support ONU REDD enviará a los miembros de la Mesa la ayuda memoria de la reunión y las presentaciones de los expositores.
- Se acordó que la próxima reunión de la Mesa de Trabajo REDD+ se llevará a cabo la última semana de octubre de 2016. La fecha exacta para la próxima reunión será definida por el MAE y en futuros días se convocará oportunamente a los miembros de la Mesa.
- Se acordó socializar previamente al encuentro de la próxima reunión de la Mesa, una agenda preliminar que esté sujeta a recibir aportes y sugerencias por parte de los miembros de la Mesa. También se acordó agendar un espacio de presentación en la próxima reunión de la Mesa de Trabajo a los delegados que deseen presentar sus iniciativas, emprendimientos comunitarios y experiencias locales para que se pueda analizar la posibilidad de articulación con el trabajo que se está desarrollando en relación a los planes de Implementación.
- Se acordó en informar a los miembros de la Mesa, si la próxima reunión del Fondo Verde Climático que se llevará a cabo en octubre contará con eventos paralelos en el que puedan participar miembros de la Mesa. Así también, se informará a la Mesa cuáles serán los temas que presentará el país en el próximo encuentro de la COP 22 que tendrá lugar en Marruecos, con el objetivo de analizar la posibilidad de que un delegado de la Mesa de Trabajo REDD+ pueda ser parte de la comitiva oficial que viaje a dicho encuentro.

Lista de participantes

Ministerio del Ambiente		PROYECTO TARGETED SUPPORT ONU-REDD		ONU-REDD
		LISTA DE ASISTENCIA		
Fecha: SEGUNDA MESA DE TRABAJO REDD+		Responsable del Evento: FERNANDA PROAÑO		
Fecha: 1 SEPTIEMBRE 2016		Lugar y hora: MERCURE, Salón los Alamos, 8:30		
NOMBRE COMPLETO	ORGANIZACIÓN / INSTITUCIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	N° TELÉFONO	FIRMA
Sydney Nilan	PlanJumbo	sydney@vivosmate.org	018-052-1874	
Freddy Fuentes	MAE DNACC	freddy.fuentes@mae.gob.ec	0954910962	
Maria Sol y Quez	MAE	maria.solyquez@mae.gob.ec	0999100013	
Alejandro Chinkim	Federación Shuar Orellana	achinkim@shuaros.es		
Aida Uvidia	UJSCYPP	Aida.Uvidia@shuaros.es	0982321191	
Stefania Cano	TS ONU REDD	stefania.cano@ambiente.gob.ec	098230490	
Carolina Rosero	CI-Ecuador	carosero@centeration.org	0984069896	
Daniela Carrion	PRUMA	dcarrion@pruma.org	0998002357	
Christien Velasco	TS ONU REDD	christien.velasco@ambiente.gob.ec	028467603	
Belen Paez	Tera Mater	belenpaez74@gmail.com	0999494130	
David Romo	USFR	dromo@usfr.edu.ec	0999202613	
Marcelo Aguado	VEA: Universidad Estatal	aguado2260@gmail.com	0983028163	

Aprobación, versión 1.2 - 29 de septiembre de 2016

Documento revisado a partir de comentarios y sugerencias recibidos por miembros de la Mesa de Trabajo REDD+.



PROYECTO TARGETED SUPPORT ONU-REDD
LISTA DE ASISTENCIA

ma: SEGUNDA MESA DE TRABAJO REDD+
ha: 1 SEPTIEMBRE 2016

Responsable del Evento: FERNANDA PROAÑO
Lugar y hora: MERCURE, Salón los Alamos, 8:30

NOMBRE COMPLETO	ORGANIZACIÓN / INSTITUCIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	N° TELÉFONO	FIRMA
César Enrique Chimbo Grefa	FICCKAE	mediz1966@gmail.com	098177684	[Firma]
Fredy Shiguango Grefa	Asoc Wino K	fredyshig@gmail.com	0995770371	[Firma]
Ana María Ramírez	ANCUPA	ambamr@ancupa.com	0998211656	[Firma]
Jorge Amujos	TO ONU REDD	jorge.amujos@ambiente.gob.ec	099789499	[Firma]
Andrea Garzón	TS ONU REDD	andrea.garzon@ambiente.gob.ec	0981989549	[Firma]
Andrés Paantam	Nashie-Shiwiar		0989320108	[Firma]
Maria Solomé Salinas	FAO	maria.schroeder@fao.org	0987554674	[Firma]
Raul Ayui	ECON FENIAE	raulpi@f@gmail.com	0939413953	[Firma]
Maria Albad	CI	maribon@conservacion.gob.ec	0992521925	[Firma]
Daniel Leguía	ONU REDD+	dleguia@gmail.com	312602264	[Firma]
Doris Cordero	Consultora	doris.cordero506@gmail.com	0995855762	[Firma]
Patricia Merycáhu	AMNAE	merycahu@yahoo.es	0980483874	[Firma]

Pág. n°:



PROYECTO TARGETED SUPPORT ONU-REDD
LISTA DE ASISTENCIA

ma: SEGUNDA MESA DE TRABAJO REDD+
ha: 1 SEPTIEMBRE 2016

Responsable del Evento: FERNANDA PROAÑO
Lugar y hora: MERCURE, Salón los Alamos, 8:30

NOMBRE COMPLETO	ORGANIZACIÓN / INSTITUCIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	N° TELÉFONO	FIRMA
Valeria Lizeth Enriquez Roco	ROJPL	valerielizeth@gmail.com	0996830858	[Firma]
Thaivel Shiguango	COKIWA	thaivelshig@gmail.com	0994577370	[Firma]
Rodrigo de la Cruz	CEIC/Asociación	rodrigo.de.la.cruz@ceic.com	0991955103	[Firma]
Maxo Lacayo	Consultor	maxo.lacayo@gmail.com	0992527033	[Firma]
Juan José Aguilar	TS ONU REDD	juan.aguilar@ambiente.gob.ec	0998110170	[Firma]
Tuntias Kataral	Unión Anasacuen	tuntias.kataral@gmail.com		[Firma]
Victoria Sereza	TS ONU REDD	maria.victoria.sereza@ambiente.gob.ec	2901490	[Firma]
Fernanda Proaño	TS ONU REDD	fernanda.proaño@ambiente.gob.ec	2901490	[Firma]

Pág. n°:



PROYECTO TARGETED SUPPORT ONU-REDD
LISTA DE ASISTENCIA

Fecha: SEGUNDA MESA DE TRABAJO REDD+
Fecha: 1 SEPTIEMBRE 2016

Responsable del Evento: FERNANDA PROAÑO
Lugar y hora: MERCURE, Salón los Álamos, 8:30

NOMBRE COMPLETO	ORGANIZACIÓN / INSTITUCIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	N° TELÉFONO	FIRMA
Efraim Chiguisquana	Comuna Cochabamba	Efraim.Chiguisquana@ychof.com	0988367978	
Efraim Sarango	F.I.I.S.	efraim.sarango@hotmail.com	0997727709	
Adriano Cárdenas Chávez	TS ONU REDD	adricarde@outlook.com	0969305507	
Cristina Urcía	MAD	crisurcia@arsp.org	3987600	
Katiuska Lavandera	TS ONU REDD	KATUSKA.LAVANDERA@ARSURD.COM.BH	280490	